



Osvita.ua

Форум «УРОК»

ЗНО онлайн

Вступ.ОСВІТА.UA

Розвиток дитини

Вхід

ОСВІТА.UA Серeda, 19 лютого UA | По-руськи

# Вища освіта в Україні

Головна Новини Блоги EduExpo Середня освіта ЗНО Бакалавр Магістр **Вища освіта** Освіта за кордоном Іноземні мови Законодавство



Osvita.ua > Вища освіта > Як опублікувати наукову статтю в Scopus



*Що потрібно знати для публікації наукової статті у журналах, що індексуються в базі даних Scopus*



Більше за темою

## 400 установ отримали доступ до Scopus та Web of Science

Заклади вищої освіти і наукові установи ще можуть отримати доступ до наукових баз даних ...  
24.10.2019



## Наукометричні показники – запорука «національності» університету

В Україні статус національного мають понад 50% закладів вищої освіти - 118...  
10.10.2019

## Понад 200 вишів уже отримали доступ до Scopus

# Як опублікувати наукову статтю в Scopus

*Що таке Scopus? Що потрібно знати для публікації статті? Якою є процедура розгляду статті? З яких причин стаття може бути відхилена? Скільки коштує публікація статті у Scopus?*

## Що таке Scopus?

Scopus є однією з найбільших баз даних рефератів (анотацій) та цитувань рецензованої наукової літератури, зокрема наукових журналів, книг та конференцій, які включені до цієї бази даних. Вона була заснована у 2004 році компанією Elsevier, яка працює у сфері глобального інформаційно-аналітичного бізнесу.

Ця база даних охоплює загалом понад 41 тис. наукових видань як природничого, так і гуманітарного спрямування, з них більш ніж 38 тис. становлять наукові журнали. Перелік видань щороку оновлюються, тож до нього постійно додають нові видання, за умови, що вони відповідають жорстким критеріям науковості й пройшли доволі суворий експертний відбір. Видання, які втрачають відповідність цим критеріям переоцінюються й вилучаються. Перевірити, чи індексується журнал базою даних Scopus або обрати відповідний журнал для публікації статті можна безпосередньо на її веб-сторінці в розділі [«Sources»](#).

Відповідно базу даних можна використовувати для пошуку статей. З деякими статтями можна ознайомитись безкоштовно, до інших можна отримати доступ за оплату. Користуючись базою можна також вийти на веб-сторінку відповідного видання та ознайомитись з вимогами до публікацій, перевірити кількість цитувань та ін.

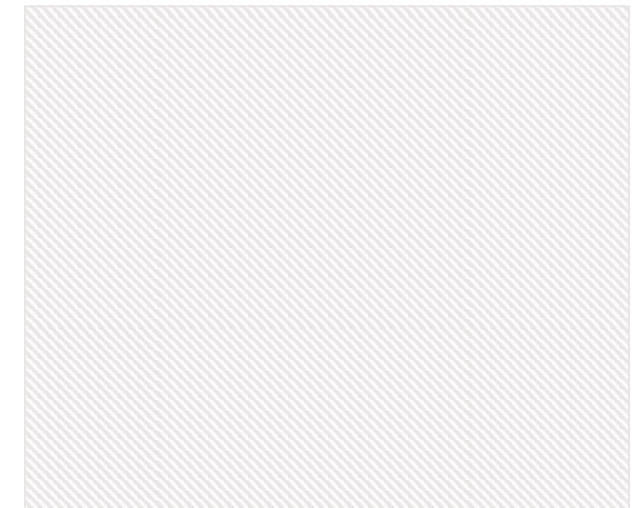
## Що потрібно знати для публікації статті?

До наукових статей у журналах, які індексуються в Scopus, ставиться низка різних вимог – формальних, змістовних, юридичних, лінгвістичних тощо. Зокрема, є вимоги щодо структури статті та оформлення бібліографічних посилань, які повинні відповідати вимогам конкретного журналу, а сам матеріал статті має бути викладений послідовно, переконливо та містити новий та цікавий науковий результат. Стаття повинна бути написана якісною англійською мовою із дотриманням авторських прав.

Отже, для того щоб стаття була опублікована, варто скористатись [порадами вчених](#), які вже публікували статті у таких наукових журналах. Багато цікавої і необхідної для майбутньої

У МОН закликали університети та наукові установи активніше подавати заявки на підключення...  
4.06.2019

## Всі публікації за темою



### Завдання для розвитку дітей



Практичні завдання для розвитку різноманітних навичок дітей дошкільного та молодшого шкільного віку

публікації інформації можна також знайти на [веб-сторінці](#) та профілі у [Facebook](#) засновника Scopus – компанії Elsevier. Там, зокрема, можна ознайомитись з [покроковим путівником](#) з публікації статей, типовими [причинами відхилення статей](#) редакцією журналу, пройти короткий [онлайн-курс](#) про правильне структурування наукових статей, а також знайти багато інших [ресурсів](#) та корисної інформації.

## Якою є процедура розгляду статті?

Процедура розгляду статті досить довга і може тривати до півроку, а інколи й довше. У різних журналах вона може мати певні відмінності. Спочатку статтю перевіряють на додержання формальних та інших вимог, лише потім її подають на розгляд головному редактору та надсилають рецензентам. До рецензування допускається лише близько 30-50% усіх статей, що надійшли до редакції журналу.

Якщо стаття успішно пройшла усі етапи перевірки та рецензування, то автору повідомляють про позитивне рішення редколегії та надсилають два-три відгуки анонімних рецензентів. Стаття буде опублікована лише у випадку врахування рекомендацій рецензентів або обґрунтованих пояснень, чому дані рекомендації не можуть чи не повинні бути виконані.

## З яких причин стаття може бути відхилена?

Зі [слів](#) колишнього головного редактора наукового журналу [Carbon](#) Пітера Тровера можна виділити вісім основних причин, з яких стаття може бути відхилена.

**1. Стаття не пройшла технічну перевірку.** Відхилити статтю за цим критерієм можуть, якщо: у статті містяться елементи, які викликають підозру щодо плагіату або вона зараз рецензується в іншому журналі; рукопис статті не є повним, у ньому відсутні ключові елементи, такі як назва статті, автори та їх місце праці (афіліація), ключові слова, основний текст, посилання, таблиці та рисунки; англійська мова, якою написана стаття, є недостатньою для процесу експертної оцінки; наочні матеріали (рисунки, зображення, формули, розрахунки та ін.) не є повними або недостатньо чіткими для читання; стаття не відповідає вимогам журналу, до якого вона подається; посилання є неповними або неактуальними.

**2. Стаття не відповідає цілям та сфері наукових інтересів журналу.** Наприклад, якщо стаття торкається сфери наукового інтересу журналу (скажімо медицини), але зосереджена на іншій сфері (наприклад, на медичному праві), або ж не містить нових для даної сфери даних (тобто, не має наукової новизни).

**3. Стаття не є завершеним дослідженням.** Такий висновок редакція може зробити, якщо стаття містить лише окремі спостереження, але не є повним дослідженням, або якщо у ній обговорюються наукові праці деяких авторів у цій галузі, але інші важливі праці ігноруються.

**4. Процедури, методологія і/або аналіз даних є незадовільними.** Наприклад, якщо у дослідженні бракує чітких контрольних груп або інших показників для порівняння; дослідження не відповідає визначеним процедурам чи методології, які можна повторити; аналіз не є статистично достовірним або не відповідає нормам, що діють у відповідній науковій сфері.

**5. Висновки не можуть бути визнані достовірними на основі тексту статті.** До такого висновку редакція може дійти, якщо викладені у статті аргументи є нелогічними, неструктурованими або недійсними, отримані дані не підтверджують висновків або ж висновки ігнорують велику частину літератури, що стосується наукової сфери статті.

**6. Стаття є незначним продовженням (розширеним варіантом) іншої статті, зазвичай цього ж автора.** Наприклад, вона є частиною іншого більшого дослідження автора, поділеного на частини, щоб зробити якомога більше статей, або ж наукові результати статті є незначними доповненнями та не розширюють наукову сферу дослідження.

**7. Стаття незрозуміла,** тобто мова, якою викладена стаття, структура статті чи використані у ній наочні матеріали (зображення, формули, розрахунки та ін.) настільки низького рівня, що стаття не може бути оцінена.

**8. Стаття нецікава.** Наприклад, якщо вона є неактуальною, не значимою чи маргінальною для сфери наукових досліджень; питання порушені у статті не становлять наукового інтересу або стаття не цікава читачам журналу.

### Скільки коштує публікація статті у Scopus?

Вартість публікації статті залежить від конкретного журналу, а також від того, чи журнал викладає статті у вільний доступ. Якщо журналу немає у вільному доступі і він фінансується здебільшого за рахунок читачів та передплатників, то публікація статей у ньому зазвичай безкоштовна. Якщо ж журнал у вільному доступі, то він фінансується здебільшого за кошти авторів. А це означає, що більшість статей у ньому публікуються на платній основі.

Вартість публікації може бути різною. Так, за словами колишнього головного редактора журналу Journal of Economic Behavior & Organization Романа Шеремети, серед топ 100 економічних журналів близько 80% безкоштовні, а в інших 20% потрібно заплатити \$50-\$100.

Значно вищою може бути вартість у так званих «хижацьких журналах», для яких дохід є важливішим за якість та науковий рівень статей, що в них публікуються.

Якщо автор вирішив скористатись для публікації послугами фірм посередників (наприклад, щодо пошуку потрібного журналу, перекладу та редагування статті, співпраці з редакцією та ін.), яких сьогодні в Україні багато, то вартість публікації подекуди може бути вищою у кілька разів (\$200-\$500 і більше).

*Автор: Роман Шандра, доцент ЛНУ ім. Франка.*



Освіта.ua  
27.01.2020

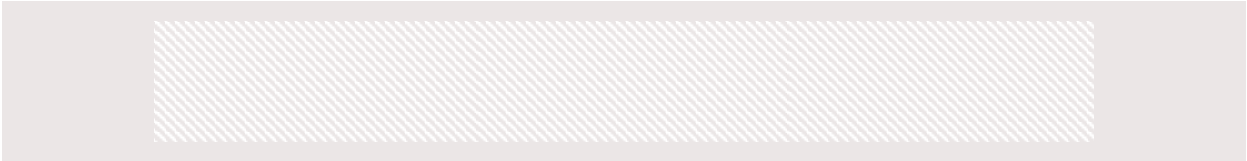
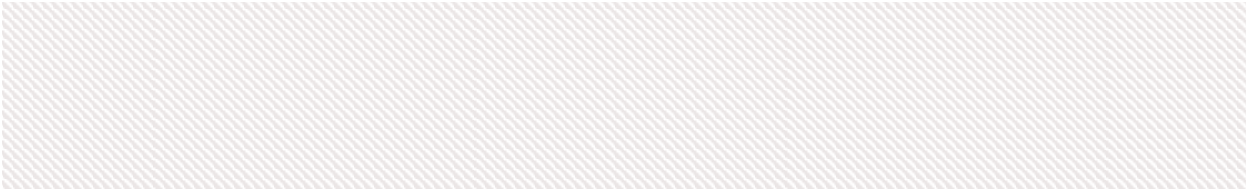
 Рекомендувати 165 тис.

Поширити



Ми у Telegram

Форум.ОСВІТА.UA



Коментарі



Ваш текст...



**Владислав**



Замість статей у скопус, нехай краще вчені розробляють нові джерела енергії, тому що Україна залежна від імпортих енергоносіїв, а також нехай розробляють нові енергоощадні технології. Держава має підтримувати вчених у розробленні нових технологій, підвищенні ефективності виробництва. Держава має виділяти фінансування. Буде більше користі.

13.02.2020 в 20:43



**Оракул**



Для Владислав: Це по вашому бажанню не робиться - ми фінансово не потягнемо цієї справи.

14.02.2020 в 13:18

[Коментувати](#)

**Дідусь**





Внучку, я тобі роз'ясню, що скопус це такий сучасний батіг, щоб людей ним бити, грошей не давати та у рабство до іноземців заганяти. Але козаки наші завжди уміли зрадників викривати і давали їм заслужену плату. «Насипали за пазуху піску, садили його в ріку Чортомлик». «За великі провини ламали руку і ногу».

07.02.2020 в 10:29 [Відповісти](#)



**QDWY**

- + x

Для Доктор: Якщо "Якість освітніх послуг не буде залежати "від кількості опублікованих статей у скопусі", то нахрена мені як здобувачу вищої освіти такий вуз, який набиває собі рейтинги не за рахунок надання якісних послуг, а за рахунок скопусів?

06.02.2020 в 11:59



**QWDY**

- + x

Для QDWY: Скопус це такий фокус.

06.02.2020 в 19:23



**Доктор**

- + x

Для QDWY: А "нахрена" то Ви не у мене питаєте, а у тих хто із скопусів зробив ідола і примушує на законодавчому рівні служити йому

07.02.2020 в 22:01



**Торба**

- + x

Сам собі проблему пишеш під одним ніком, а відповідаєш за іншим. Примітив у ваших петербургах.

14.02.2020 в 13:20

[Коментувати](#)



**Ідея\_безкоштовно**

- + x

Пропоную маститим науковцям провести наукове дослідження про залежність якості надання освітніх послуг здобувачам освіти у педвишах від кількості опублікованих статей у скопусі. Цікавими можуть виявитися результати. І не буде науки заради науки, а реальні факти.

01.02.2020 в 18:11



**Доктор**

- + x

Для Ідея\_безкоштовно: Ніякої позитивної кореляції тут не буде. Однозначно

02.02.2020 в 16:59



**QDWY**

- + x

Для Доктор: А можна не такими заумними словами, бо я не врубився.

03.02.2020 в 08:38



**Доктор**



Для QDWY: Якість освітніх послуг не буде залежати "від кількості опублікованих статей у скопусі".

05.02.2020 в 12:20

[Коментувати](#)



**Устим**



Нам вже досить ваших фокусів і скопусів. Обікрали всю країну, а тепер нам фокуси і скопуси показують. Вигадують різні фокуси і ускладнюють людям життя. Віддати награване не хочуть. Тут все просто.

31.01.2020 в 10:35



**Доктор**



Для Устим: Причому тут награване? Мова йде про наукові публікації. Їх важливість для вченого, країни і науки. Те що скопуси це не панацея - зрозуміло, потрібно підіймати рейтинг вітчизняних журналів, не заганяти вчених у залежність від наявності публікації у журналі з тим чи іншим індексом.

31.01.2020 в 11:00

[Коментувати](#)



**Вікторія**



Обов'язково потрібно публікувати статті у журналі "Фокус" (Focus.ua). Це принесе більше користі. Більше читають цей журнал.

31.01.2020 в 10:19



**Доктор**



Для Вікторія: До чого тут наукові публікації?

31.01.2020 в 11:03

[Коментувати](#)



**Випускник**



Не знаю, може скопуси для технарів і потрібні, а для педагогів вони, як риби парасолька. Не знаю жодного учителя, який би читав скопус і звідти щось оригінальне використовував у своїй практиці. Знаю професуру, яка за своїми скопусами занять не проводила, бо писала скопуси і опуси. Самими нормальними викладачами були ті, які мали практичний досвід роботи у школі.

30.01.2020 в 20:15





**Доктор**

Для Випускник: Нічого поганого у зарубіжних публікаціях немає, але не потрібно робити з них ідола.

31.01.2020 в 11:11



**Випускник**

Для Доктор: Хіба я писав про "погане у зарубіжних публікаціях"? Я писав про те, що гонитва за публікаціями у скопусах у педвишах не приносить ніякої користі студентам, а скоріше навпаки! Крім того, маючи певний досвід роботи у школі не вважаю, що головне завдання педвишу чим побільше написати статей у скопусі, тим більше, що рядовий учитель ними немає часу цікавитися та і високі матерії науки його не цікавлять. тим паче викладені англійською мовою. В першу чергу, мене цікавить методика, практичний досвід, який у педвиші мені викладали викладачі без скопусів.

31.01.2020 в 15:51

[Коментувати](#)



**Максим**

Уточнимо, друк статті не 50-100 \$, а 600 \$ - публікація в Springer Усі перелічені 8 пунктів не мають відношення до опублікування. Головне - критерії, показники і результати експерименту, результати на які спирається

30.01.2020 в 09:51 [Відповісти](#)



**Іван**

Українці не мають комусь служити!!! Чому ми намагаємося вислужуватися перед іноземцями, публікувати за свої кошти статті в іноземних журналах. Ми не поважаємо себе? Якщо існує дійсно цікава наукова ідея, яка принесе користь державі, то ми не маємо про неї розповідати іноземцям, бо вони її використають і привласнять собі. Український вчений Іван Павлович Пулюй опублікував результати своїх досліджень у двох статтях у «Доповідях Віденської академії наук» і ними скористався Рентген. Досі залишається спірним питання про відкриття рентгенівських променів. Якщо Рентгена знає нині весь світ, то ім'я Івана Пулюя тільки набуває поширення. На думку науковців, внесок Рентгена у дослідження Х-променів є явно завищеним. Тому думайте, чи все ми маємо публікувати в іноземних журналах? Хто вигадує всі ці вимоги? Хочете якісні наукові праці, то фінансуйте науку, відкривайте наукові лабораторії, купуйте нове обладнання. Посилуйте співпрацю бізнесу і наукових установ. Ми маємо розвивати науку в Україні.

29.01.2020 в 13:00 [Подивитись всі відповіді \(10\)](#)



**Loki**

Продовження для Івана: Співробітництво університетів і компаній є, але воно все ж таки відрізняється від того як у нас його уявляють. Більшість досліджень не можуть бути комерціалізовані в оглядному майбутньому, а отже фінансуватись як бізнес-проекти не будуть. Переважна кількість наукових досліджень у світі фінансується все ж таки з грантів. Вони можуть бути державними або приватними. Також є венчурні фонди, це

щось між фінансуванням від бізнесу та грантом. Тобто фонд сподівається на прибуток, але усвідомлює, що вірогідність того дуже мала. Повернемось до грантів. Грантів це коли гроші досліднику даються на певний проект, їх не будуть вимагати повернути, навіть якщо проект провалиться. Науковець в цьому випадку втрачає тільки репутацію. Тобто даючи грант донор просто довіряє науковцю. Для того, щоб обрати науковця, якому довіряють ресурси треба мати якісь критерії. Для цього існує система наукометрії, яка не ідеальна, має свої вади. Але кращого поки немає. Десь так.

30.01.2020 в 07:43



Loki

- + x

Продовження для Івана: На питання для чого потрібна наука фундаментальна відповідь очевидна. Це основа для прикладної науки. Без встановлення структури молекул ензимів неможливим було б створення багатьох молекул, що його пригнічує. Останнє дає змогу вибрати ту сполуку, яка в майбутньому стане лікарським препаратом. Ну це я по своїй галузі.

30.01.2020 в 07:49



Доктор

- + x

Для Іван: Воно звичайно було б непогано, але навряд чи цей сценарій є життєвим. Так, за часів союзу це працювало, в сучасних умовах - ні. Хіба за диктаторського режиму, або в умовах введення військового стану.

30.01.2020 в 11:26

[Коментувати](#)



Доктор

+1 - + x

Не потрібно вводити в оману людей байками про безкоштовні публікації у скопусовських журналах. Безкоштовні вони лише в тих журналах, куди нам ходу немає. І не тому, що ми дурні. Просто особливості нашої вітчизняної науки такі, що знайдуться тисячі причин відмовити у публікації. Наприклад, це особливо актуально для природничників, чи сертифіковані за стандартами ЄС прилади, на яких ви отримали свої експериментальні дані? Якщо ні - то вибачайте і так далі. Тож, кому дуже потрібно опублікуватися у скопусах - можна, звичайно, "мандрувати" рейтинговими щаблями їх журналів, поки не знайдете свою фінансову нішу - читай, журнал по кишені. Якщо ж пощастило отримати дійсно цікаві результати - не втрачайте час (бо це для вченого найцінніше) і публікуйте їх у вітчизняних фахових виданнях - забивайте пріоритет.

28.01.2020 в 20:13 [Подивитись всі відповіді \(19\)](#)



Доктор

- + x

Для Loki: Відносно того, чи чесно, чи нечесно. Знаєте, мені 45. З них 25 років я займаюсь наукою "всупереч". Як це важко, повірте, знаю дуже добре. Але їхати нікуди не збираюсь і не тому, що немає куди. Були і є варіанти. Потрібно тут підтримувати молодь, не давати опускати руки, бо в ній, а не у скопусах, перспектива науки. Ось такий алтар і майбутнє...

29.01.2020 в 14:13



Loki

+1 - + x

Для Доктор: Я думав Ви значно старше))). Мені 38, доктор наук, доцент, викладаю, в тому числі англійською. В Scopus 23 публікації, h-індекс = 7 (усвідомлюю, що світовими мірками це дуже дуже мало), всього публікацій за 100, 11 патентів на винахід. Їхати нікуди не збираюсь бо тут моя мама і родина дружини. Роблю все, що можу для талановитих студентів (яких на жаль зараз дуже мало). Руки давно опустили, задовбався (пробачте за такий вислів). Про публікації зміню свою думку коли остання "мурзилка" України буде закрити. Майбутнє передбачати на жаль не вмію. До речі, приємно було поспілкуватись.

29.01.2020 в 14:47



Доктор

+1 - + x

Для Loki: Дякую! Не опускайте руки! Впевнений, у нас з Вами все ще попереду - в Україні

29.01.2020 в 16:27

[Коментувати](#)



Юрій Скоренький

- + x

Варто б уникати виразів на кшталт "публікація в Scopus", бо цей жаргон багатьох вводить в оману а комусь допомагає маніпулювати людьми. На жаль, не всі розуміють, що йдеться саме про "статті у журналах, які індексуються в Scopus". Варто просто робити ґрунтовні дослідження на актуальні теми і ретельно готувати їх до публікації в реферованих міжнародних журналах. Корисно також надсилати статтю спочатку в найбільш рейтингові (орієнтуючись, наприклад, на CiteScore з [www.scopus.com/sources.uri](http://www.scopus.com/sources.uri)). Так, відмовлять, але відмовлять швидко і вкажуть на недоліки, а якщо пощастить і ще й отримаєте рецензію - така рецензія часто є безцінною інструкцією з покращення статті. Потім надсилаємо в журнал з трошки нижчим рейтингом, і постійно поліпшуємо статтю, коли треба, проводимо додаткові дослідження і так знаходимо "свій" рівень журналу і публікуємося. А наступного разу - знову починаємо з престижнішого. Були б лиш час, натхнення та здоров'я.

28.01.2020 в 19:30



Доктор

+2 - + x

Для Юрій Скоренький: "Були б лиш час, натхнення та здоров'я" не тільки на підготовку статті, але й на те, щоб заробити кошти на її публікацію.

28.01.2020 в 19:40



Dr. Dr

-1 - + x

Більшість журналів є безкоштовними для публікацій, а політика open access спрямована на запит певних країн зробити доступ до робіт які і так ними фінансуються відкритим від чого науковцям з України гірше точно не стане

28.01.2020 в 22:18



Loki

-1 - + x

Підписуюсь під кожним словом Юрія Скоренького. Що не підійшло для Tetrahedron підійде для J.Net.Chem. По Scopus багато маніпуляцій. Тезою про "статтю за тисячу доларів" прикриваються ті хто не може займатися наукою на належному рівні. В нашій країні дуже мало сильних наукових груп та дуже багато псевдонаукових. Причин багато. Але причина то не є виправдання.

29.01.2020 в 08:25

Коментувати

© 2007–2020 «Освіта.ua»

Повна або часткова републікація матеріалів сайту на інших ресурсах може бути здійснена за наявності прямого гіперпосилання (відкритого для пошукових систем) у першому абзаці публікації.

Контакти

Відділ реклами

Матеріали з позначкою "PR" публікуються на правах реклами

Новини RSS

Facebook

Twitter

Telegram

 bigmir)net TOP 100